

**Harju maakonnaplaneeringut täpsustav teemaplaneering "Põhimaantee nr 4 (E67)
Tallinn-Pärnu-Ikla (Via Baltica) trassi asukoha täpsustamine km 12,0-44,0" ja
Raplamaa maakonnaplaneeringut täpsustav teemaplaneering "Põhimaantee nr 4 (E67)
Tallinn-Pärnu-Ikla (Via Baltica) trassi täpsustamine km 44,0-92,0"**

Eskiisi ja trassivariantide võrdluse avalik arutelu
Saue vallavolikogu saalis 15.09.2010 algusega kell 16.30

PROTOKOLL

ETTEKANNE: Sissejuhatus, planeeringu koostamise eesmärgi ja eskiislahenduse tutvustus – Jaak Järvekülg, OÜ Hendrikson&Ko

ETTEKANNE: Teetehnilise osa ja trassivariantide täpsem tutvustus – Uku Audova, OÜ Reaalprojekt

ETTEKANNE: Trassivariantide võrdlemise meetoodika ning võrdlustulemuste tutvustus, edasine ajakava – Jaak Järvekülg, OÜ Hendrikson&Ko

ARUTELU

Kalle Pungas (Saue vallavalitsus): Kuidas on planeeringus kajastatud Nõlvaku piirkonnas Seljaku tänava ristmiku lahendamine (km 13)? Kas on planeeringus sees?

Kodanik: Kas säilib vasakpöörde? Kas see lahendus, mis on kaardile kantud (K-Projekti joonis) kajastub planeeringus?

Uku Audova: Planeeringuala hõlmab ka Seljaku tänava ristmikku. Päril detailidesse antud planeering ei lasku, planeeringusse kantakse teetrass ja sõlmede asukohad. Selle ristmiku kohta detailsemalt saab küsida projekti koostajatelt.

Kodanik: Kas Maanteeamet aktsepteerib seda, et I klassi maanteele jääb ühele tasandile vasakule keerav ristmik?

Tõnis Tagger (Maanteeamet): See on linnapiirkond ja eelprojekt näeb jah seal ette fooriga lahenduse ja ka vasakpöörde.

Kodanik: Säilima peab ka praegune tagasipöördekoht.

Kalle Pungas: Planeeringu joonisel Tänavasilma tee otsas on joonistatud ring ja ette nähtud ristmik. Täiendav ettepanek oleks, et näha ka Seljaku tn otsa ring, kasvõi osaliselt kattuvana – et ka Seljaku tänava ristmik oleks planeeringus aktsepteeritud ja seletuskirjas kajastatud.

Kalle Pungas: Milline on otsus Kanama sõlme osas, kas nihutatakse?

Uku Audova: Kanama sõlme osas on võrdlus tehtud. Tallinn-Pärnu suunal liiklusintensiivsus kasvab. Praegu on põim- kiirusmuuterajad, mis ei ole kõige ohutum lahendus. Teine probleem, et Tallinna ringtee on praegu väga väikese plaanikõveriku raadiusega, mis eeldab kiirusepiiranguid. Praeguse viadukti laius ei ole ka piisav I kl mnt rajamiseks. Pikas perspektiivis on mõistlik kasutada K-projekti poolt koostatud eelprojekti lahendust, selle kohaselt nihkub sõlm Saue linnast eemale.

Tõnis Tagger: Palun täpsustage ajaliselt, millal võiks praeguse Kanama sõlme läbilaskvus ammenduda? Andke nõ. oma toores hinnang, arvestades liiklusprognoose.

Uku Audova: Ilmselt tekivad tõsised probleemid 20 aastaga.

Jaak Järvekülg: Kirjeldatud Kanama sõlme võrdlus on olemas ka avalikustatud materjalides.

Kalle Pungas: Miks see valdkond meid huvitab - sõlme piirkonnas on kehtestatud DP, millega on antud õigus tootmishoonete rajamiseks. Omanik soovib DP ellu viia. Ootame läbi planeeringu Maanteeameti seisukohta asja osas.

Kalle Pungas: Saue valla üldplaneering on koostamisel. Töökorras vaataksime ka kergliiklusteede asukohad ja trassid üle, ühtlustada kahes planeeringus.

Kodanik: Liiklusproгноosis - mille alusel on prognoositud, et liiklusintensiivsus kasvab? Täna valglinnastumine on ju peatunud.

Uku Audova: Eks siin on arvestatud mitmete aspektidega. Tallinna lähiregioonis ilmselt elanike arv ei vähene, vaid pigem kasvab. See on ilmselt peamine tegur, millest tuleneb ka liiklustiheduse kasv.

Kalle Pungas: Juhiks tähelepanu, et Harju maakonna kasvuproгноos, mis on Tartu Ülikooli teadlaste poolt koostatud, seal olid erinevad stsenaariumid, aga nõ. optimistlik ehk kasvustsenaarium nägi ette rahvastiku kasvu suurusjärk 10%.

Kodanik: Elanike arvu kasvust tõenäoliselt nii suurt liikluseintensiivsus kasvu ei tule. Pigem on küsimus selles, kui suur osa on transiitliikluse kasvul.

Kodanik: Kui tuleb uus sissesõidutee saue linna, siis kuidas lahendatakse müraprobleem? Praegu on juba lärmakas sealne keskkond (100 m teest).

Jaak Järvekülg: Selle planeeringu käigus pannakse paika mürast tulenevad konfliktkohad – elualad sanitaarkaitsevööndis. Mürabarjääride projekteerimine ja müra modelleerimine tehakse hilisema tee projekteerimise käigus, kuna praegu ei ole piisavalt täpseid andmeid ja tulemus oleks eksitav. Olemasoleva müra probleemi antud planeering ei lahenda, räägime ikkagi trassikoridori reserveerimisest pikas perspektiivis.

Tõnis Tagger: Müraprobleemide lahendamisel lähtume strateegilisest mürakaardist ja vastavast tegevuskavast (maanteeameti kodulehel saadaval). Lõik kuni Kanamani on järgmises tegevuskavas juba sees, info on olemas MntAmeti kodulehel. Pöörduda saab ka Maanteeameti keskkonnaspetsialisti poole, planeeringute osakonda.

Raul Vibo, mtü Sauekas: Milliseid liiklusuuringuid on selle töö raames tehtud? Milliste andmete ja meetodikaga?

Uku Audova: Peamiselt üldloendusandmed, eraldi loendusi ei ole tehtud. Selle kohta terve aruanne koostatud.

Jaak Järvekülg: Liiklusuuringu aruannet ei ole praegu veel veebis, paneme peagi üles.

Raul Vibo: Kui palju ja kuidas olete arvestanud Saue maakasutuse muutusi, mis on üldplaneeringus kajastatud. Kui palju sellest võiks realiseeruda? Kui palju mõjutab see liiklust?

Uku Audova: Planeeringute ja elanike arvu muutusega on arvestatud liiklusuuringus. Peast on keeruline vastata. Ehk on abi, kui saate veebis aruandega tutvuda.

Raul Vibo: Läheks Nõlvaku-Seljaku ristmiku juurde tagasi. Kas K-Projekti lahendus võimaldab Veskitammi tänavalt vasakpöört linna suunas? Kas on uuritud, kuidas see mõjutab liiklust Veskitammi tänavas? Karta on, et sealne koolide ja lasteaedade esine läheb umbe.

Tõnis Tagger: See küsimus käsitleb seda piirkonna eelprojekti, mis on koostatud ja kooskõlastatud Saue valla ja Saku valla poolt. See piirkond on otseselt seotud ka Topi ehitamisega. Järgmisel aastal on plaanis välja ehitada Topi eritasandiline sõlm, mida hakkavad kasutama ka osa Laagri alevikust. Seda tuleb vaadata kompleksis, toimib nii Topi sõlm kui ka Seljaku tänava ristmik.

Raul Vibo: Topi sõlme mõte ongi see, et viia liiklus laagrist eemale. Aga kui luua alternatiivne võimalus linnale lähemale, siis liiklus ei lähe Topi sõlme, kui saab minna otse, mööda Veskitammi tänavat. Varasemad plaanid olid sellised, et Veskitammi tänava ristmik läheb kinni. Kui see nii ei ole, siis tuleb liiklus ikka läbi Laagri keskuse. See on asi, mida peab väga tõsiselt modelleerima ja näitama, et see nii ei ole.

Tõnis Tagger: Liiklusuuring on teostatud, modelleeritud on kogu piirkond, sh Topi sõlm. Maanteeametis saadaval, planeeringute osakonnas. Kodulehel ei ole praegu.

Raul Vibo: Kas planeeringu koostajad annavad mingi analüüsi või hinnangu peale kantud, juba projekteeritud sõlmedele? Et kas tervik toimib või oleks vaja midagi muuta? Sest sõlmed on projekteeritud ühekaupa, tervikut vaatamata.

Konkreetsemalt küsimus Jõgisoo kohta: oli juttu, et seal on mingi sõlmelaadne asi, aga probleem on selles, et seal ei ole ühtegi paralleelteed Jõgisoo-Ääsmäe, et pääseks üle Keila jõe. On üks tee, millel erasild, mis on pandud kinni. Oleks vaja kohalikku teed, mis lahendaks kohaliku liikluse, ilma kiirteele minemata.

Uku Audova: Seal on välja pakutud kergliiklussild üle jõe.

Raul Vibo: Ettepanek – määrata planeeringuga olemasolev erasild avalikku kasutusse.

Kohalik omavalitsus: See on oluline probleem, kohalik omavalitsus peab selle lahendamist oluliseks.

Raul Vibo: Ettepanek – kaaluda jõgisoo korraliku sõlme tegemist, praegune ei vasta tänapäeva nõuetele.

Hinno Puhm, Tatgametsa küla, Esku talu: Huvitaks Ääsmäe viadukt ja sealt edasi Kernu poole. Kummale poole olemasolevat teed tuleb uus tee Tagametsa piirkonnas?

Uku Audova: I klassi maantee teine tee tuleb olemasoleva kõrvale, lääne poole, Haapsalu poole.

Hinno Puhm: Kuna minu 60m kaugusel praegu maanteest, siis on seda hea kuulda, et tuleb lääne poole.

Uku Audova: Aga selline asi oli ka juba varem kirjas, Maanteeameti arhiivist leidsime hinnangud, kus oli analüüsitud, kummale poole võiks tee laieneda.

Raul Vibo: Kuidas on lahendatud kohalikud ühistranspordiliinid?

Uku Audova: Ühistransport liigub üldiselt mööda kogujateid. Kus see pole võimalik, kasutatakse põhimaanteed. Peatuste rajamine põhimaanteel ei ole välistatud.

Protokollis: Laura Uibopuu (Hendrikson & Ko)

Harju maakonnaplaneeringut täpsustav teemaplaneering "Põhimaantee nr 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla (Via Baltica) trassi asukohta täpsustamine km 12,0-44,0"



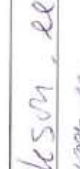




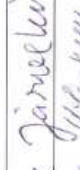
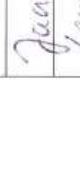

ja

Raplamaa maakonnaplaneeringut täpsustav teemaplaneering "Põhimaantee nr 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla (Via Baltica) trassi täpsustamine km 44,0-92,0"

Planeeringu eskiislahenduse avalik arutelu

15. september 2010. a. kell 16.30 Saue vallavolikogu saalis

OSAVÕTJAD

| NIMI | Seotus projektiga (organisatsioon/elukoht) | E-mail või kontaktaadress (soovi korral telefon) | Allkiri |
|-------------------|--|--|---|
| Jaan Järvelõug | Hindbikson & ko konsult | jaan@hindbikson.ee |  |
| Laura Ullakivi | Hendersoni & ko konsult | laura@henderson.ee |  |
| UKU AUDOVA | OÜ REAALPROJEKT | uku@reaalprojekt.ee |  |
| Silvan Savolainen | Saue valla meeskonnajon | Silvan@mail.ee |  |
| Maidi Mutsaots | Saue Vallavalitsus | maid.mutsaots@sauevald.ee |  |
| Hanno Puhm | elukoht ESKU talu | hanno.puhm@mail.ee |  |
| HANS NINNEPUU | KARASMA T. MÄDOLA | Karasma@hot.ee |  |
| Aavo Birmeis | Volikogu, ma. komisj. | aavo@biexpert.ee |  |
| Rovino Kakerel | Maakonnipõlvilise | rovino@critik.ee |  |
| Ville Põu | Volikogu, meeskonn | ville.pou@gnail.com |  |
| Kalle Rube | sauegu meeskonn | kalle@saue.ee | |
| Kalle Pungas | Saue Vallavalitsus | kalle.pungas@sauevald.ee | |
| Jonis Tagger | Maanteeamet | tonis.tagger@mnt.ee | |

